

**Повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акту «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік»**

Відповідно до статті 9 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань повідомляємо про оприлюднення проекту регуляторного акту „Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік” та аналізу його регуляторного впливу.

Проект спрямований на врегулювання правових відносин між Деражнянською міською радою, фізичними особами та суб’єктами господарювання та встановлення ставок місцевих податків, які б враховували особливості території, інтереси громадян та дозволили б збільшити надходження до міського бюджету для виконання Програми соціально – економічного та культурного розвитку міста.

Проект рішення та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному сайті Деражнянської міської ради у розділі «Регуляторна політика» – «Проекти регуляторних актів, для обговорення, в тому числі аналіз регуляторного впливу».

Зауваження та пропозиції прийматимуться електронною та звичайною поштою впродовж 1 місяця з дня оприлюднення даного повідомлення: 32200, м.Деражня, вул. Миру, буд.37, [dermisrada@ukr.net](mailto:dermisrada@ukr.net), тел. 0(3856) 2-15-31.

**Секретар міської ради**

**В.А.Сидорук**

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту рішення Деражнянської міської ради**  
**«Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік»**

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 №1160-ІУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-УІ (із змінами і доповненнями).

**1.Визначення проблеми**

Однією з проблем Деражнянської міської ради є недостатня наповнюваність міського бюджету, що не дозволяє виконувати місцеві бюджетні програми, забезпечити належний рівень життя жителів міста Деражня.

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування.

Стаття 10 Податкового кодексу України визначає вичерпний перелік місцевих податків та зборів, порядок їх адміністрування, врегулювання відносин, що виникають в процесі встановлення та скасування податків і зборів.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів є нормативно-правовим актом, який офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Часті зміни податкового законодавства вимагають щорічного прийняття регуляторних актів із встановлення місцевих податків. Ураховуючи зміни у деяких законодавчих актів України, у тому числі щодо мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, виникла необхідність урегулювання питання встановлення ставок місцевих податків на території Деражнянської міської ради шляхом розробки та затвердження нового рішення міської ради.

Даним проектом рішення пропонується затвердити рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік» з додатками до цього рішення.

Неприйняття рішення спричинить значні втрати дохідної частини міського бюджету.

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставки земельного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку та транспортного податку, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування

регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення місцевих податків не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Для встановлення місцевих податків з 01.01.2019 року з урахуванням змін Податкового кодексу України необхідно провести регуляторну процедуру.

## II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства;
- врегулювання правовідносин між Деражнянською міською радою, фізичними особами та суб'єктами господарювання;
- відкритість процедури, прозорість органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов'язаних зі справлянням місцевих податків;
- встановлення ставок місцевих податків, які б враховували особливості території, інтереси громадян та дозволили б збільшити надходження до міського бюджету для виконання Програми соціально – економічного та культурного розвитку міста.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Залишення питання без змін, означає недоотримання додаткових надходжень від сплати місцевих податків та зборів, неможливість направлення додаткових коштів на здійснення програм соціально-економічного та культурного розвитку, зменшення фінансування соціальної сфери. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не допомагає вирішити проблему.
Альтернатива № 2: прийняти регуляторний акт, положення якого повністю відповідають вимогам законодавства	Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Сталі надходження до міського бюджету без погіршення умов для розвитку мікробізнесу. Належне фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку міста.

За таких обставин, перевага була віддана другому способу, оскільки у цьому випадку досягнути вищезазначеної мети можливо у найбільш короткий термін з врахуванням особливостей роботи міської ради, її виконавчих органів, органів фіскальної служби.

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

1) Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Відсутні	Втрати бюджету через застосування занижених ставок податку, що суттєво погіршить надходження до міського бюджету. У разі не встановлення рішенням органів місцевого самоврядування ставок місцевих податків, такі податки сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом із застосуванням їх мінімальних ставок
Альтернатива № 2: п р и й н я т и регуляторний акт, положення якого повністю відповідають в и м о г а м законодавства	Збільшення надходжень до бюджету міської ради. Підвищення рівня довіри до місцевої влади за причини встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Дозволить наповнювати міський бюджет власними надходженнями.	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» за причини сплати податків

## 2)Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	У 2019 році податки будуть сплачуватись за нижчими ставками	Виконання не в повній мірі бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів

Альтернатива № 2: п р и й н я т и регуляторний акт, положення якого п о в н і с т ю в і д п о в і д а ю т ь в и м о г а м законодавства	Виділення коштів з міського бюджету на програми соціально- економічного та культурного розвитку міста, реалізація соціальних проектів	Можливе зниження кількості робочих місць та розміру заробітної плати у найманих працівників суб'єктів підприємництва у випадку переходу їх роботи «в тінь»
--	---	--

### 3) Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	20	17	274	311
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	6,4	5,5	88,1	100

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва платників єдиного податку I та II груп, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, не проводився за причини того, що суб'єкти господарювання великого і середнього підприємництва не сплачують такий податок, або інша причина).

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Б а л результатив- ності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	1	Надходжень бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм Зниження соціальної та економічної стабільності громадян Збільшення соціальної напруги
Альтернатива № 2: прийняти регуляторний акт, положення якого повністю відповідають вимогам законодавства	2	Затвердження регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей повною мірою. Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначених проблем та принципам державної регуляторної політики

#### Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Для держави і громадян вигоди відсутні.	Зменшення надходжень у міський бюджет  Неналежне фінансування програм соціально-економічного розвитку міста.	Останнє місце у рейтингу. Зменшаться надходження до міського бюджету. Підвищення соціальної напруги
Альтернатива № 2: прийняти регуляторний акт, положення якого повністю відповідають вимогам законодавства	Додаткові надходження до міського бюджету	Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Деражнянської міської ради.	Перше місце у рейтингу. Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Збільшення надходжень до міського бюджету

#### Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Альтернатива №1 не обрано – недостатнє наповнення міського бюджету, неповна реалізація Програми соціально – економічного та культурного розвитку міста.	X

<p>Альтернатива № 2: п р и й н я т и регуляторний акт, положення якого повністю відповідають в и м о г а м законодавства</p>	<p>Альтернатива є доцільною(обрано) – рішення приведенне у відповідність до норм чинного законодавства, забезпечує наповнення міського бюджету, дозволяє реалізувати програму соціально – економічного та культурного розвитку міста.</p>	<p>Зміни у Податковому кодексі України, з н и ж е н н я платоспроможності платників податків, зменшення кількості с у б ' є к т і в господарювання. Політична та економічна ситуація в країні</p>
--	---	---

Таким чином для реалізації обрано альтернативу № 2- встановлення економічно обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків з метою можливості сплати податків суб'єктами господарювання та фізичними особами для наповнення міського бюджету.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Зазначену проблему планується розв'язати шляхом:

- винесення на розгляд Деражнянської міської ради проекту рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік»;
- інформування платників про встановлені правила справляння податків на 2019 рік;
- сприяння веденню підприємницької діяльності суб'єктами господарювання, які є платниками місцевих податків, з метою росту рівня їх платоспроможності;
- забезпечення надходжень встановлених податків до міського бюджету.

#### **Принципи та заходи досягнення цілей регулювання:**

- регулювання побудоване відповідно до принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, передбачуваності, гласності;
- відповідність вимогам чинного законодавства України;
- державне регулювання здійснюється органом місцевого самоврядування у межах наданих повноважень відповідно до чинного законодавства України;
- поєднання місцевих та державних інтересів.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури

Проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного впливу, що додається.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території Деражнянської міської ради.

Термін дії запропонованого регуляторного акта обмежений – один рік з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та його відміни у разі зміни чинного законодавства чи в інших необхідних випадках.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі загальні показники:

- динаміка кількості платників податків;
- обсяги надходжень від сплати місцевих податків.

Виходячи з цілей державного регулювання для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогностичні статистичні показники:

тис.грн.

Назва показника	2018 рік (очікувані)	2019 рік (очікувані у зв'язку з прийняттям рішення)
Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	450,9	505,4 (+54,5)
Земельний податок	4389,5	4883,103 (+493,603)
Єдиний податок для платників податку I та II групи	3754,8	4122,77 (+367,97)
Транспортний податок	62,5	70,00 (+4,5)

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового та повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Джерелами інформації для відстеження результативності регуляторного акта будуть фактичні дані Держнянського відділення Красилівської ОДПІ.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через півроку після набрання чинності регуляторного акта.

Повторне відстеження плануються здійснити через рік після набуття чинності регуляторного акта.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до міського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Додаток 1  
до аналізу регуляторного впливу

#### **В И Т Р А Т И**

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
-----	---------	---------------	----------------



1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень (процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, виконання вимог)	2 год * 25,12 грн=50,24	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	50,24	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	20	0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1004,80	0

Додаток 2  
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 квітня 2018 року по 22 травня 2018 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1. 06.04.2018р.	Робоча нарада по обговоренню стратегічного плану	7	Надано пропозиції щодо вдосконалення проекту акта
2. 16.04.2018р. по 15.05.2018р.	Консультації в телефонному та усному режимі	14	Отриману інформацію враховано при прийнятті проекту рішення
3. 17.05.2018р.	Засідання постійних комісій	10	Винесення на розгляд сесії міської ради проекту рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2019 рік»
4.	Робоча нарада з науковцями	0	-

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 291 (одиниць).

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 93,6 (відсотка).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	291	291	291
8	Сумарно, гривень (рядок 6 X рядок 7)	0	0	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2019 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1993,0 годин .

Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173,0 грн. та у погодинному розмірі 25,12 грн.

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*25,12 грн= 25,12	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	1 год*25,12 грн= 25,12	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X

14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	50,24	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	291	291	291
16	Сумарно, гривень	14619,84	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	14 619,84	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	14 619,84	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	14 619,84	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
X	X

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	14 619,84	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

**Секретар міської ради**

**В.А.Сидорук**